

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz
odbor stavebního řádu a přestupků

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: R/2025/206733/6
Sp. zn. řízení: R/2025/206733
Sp. zn. záměru: Z/2025/184051
Č.: 410/25
Vyřizuje: Eva Pavlíková
Telefon.: 599 442 899
E-mail: eva.pavlikova@moap.ostrava.cz

Střední umělecká škola, Ostrava, p.o.
doručeno prostřednictvím
Ing. Martin Lichvár
Šafaříkova 2429/9
Předměstí
746 01 Opava

Datum: 1.12.2025

Rozhodnutí

povolení záměru

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor stavebního řádu a přestupků, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení článku 22 odst. 1 písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č. 10/2022 Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen "stavební úřad"), přezkoumal podle ustanovení § 182 až § 193 stavebního zákona, ve spojení s ustanovením § 4 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, žádost o povolení stavby, kterou dne 31.10.2025 podala **Střední umělecká škola, Ostrava, příspěvková organizace, IČO 00602051, Poděbradova 959/33, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava**, kterou na základě plné moci zastupuje **Ing. Martin Lichvár, IČO 70604606, Šafaříkova 2429/9, Předměstí, 746 01 Opava** (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání, podle ustanovení § 197 a § 211 stavebního zákona

povoluje

záměr: „Oprava vstupních dveří objektu Poděbradova 959/33, Ostrava, parc. č. 1916/1 k.ú. Moravská Ostrava“ (dále jen "záměr" též "stavba").

Stavba obsahuje:

- Předmětem stavby jsou udržovací práce na budově s č. p. 959 stojící na pozemku parc. č. 1916/1 v katastrálním území Moravská Ostrava (dále jen "budova"), která je kulturní památkou evidovanou v ÚSKP pod r. č. 12153/8-3310 a současně se nachází na území Městské památkové zóny Moravská Ostrava; jedná se o opravu 5 ks vstupních dveří do budovy školy (vstup z ulice Poděbradova, Janáčkova, Pobialova a 2 vstupy ze dvora). Je navrženo odstranění poškozeného nátěru dveří (kombinace mechanického obroušení, chemických odstraňovačů, opalování plamenem či horkého vzduchu), vyspravení poškozených částí tmelením či výměna prvků a provedení nového krycího nátěru. Současně bude proveden nový nátěr zdobného kovového mřížoví, dveřního kování a oprava tmelu skleněných výplní.

Ostatní podrobnosti jsou patrné v dokumentaci pro povolení záměru ze září 2025 s názvem: „Oprava vstupních dveří objektu školy Poděbradova 959/33, Ostrava, parc.č. 1916/1 k.ú. Moravská Ostrava“ (dále jen "dokumentace pro povolení záměru"), kterou vypracoval Ing. Martin Lichvár, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1102774).

Podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba, označená v dokumentaci pro povolení záměru ze září 2025 s názvem: „*Oprava vstupních dveří objektu školy Poděbradova 959/33, Ostrava, parc.č. 1916/1 k.ú. Moravská Ostrava*“, bude provedena podle dokumentace připojené k žádosti o povolení stavby.
2. Kovové rámy skleněných výplní a mříže budou po vyčištění povrchově upraveny barvou na kovářské prvky v odstínu grafit, povrchová úprava dveří bude nátěrem krycím a matným (v odstínu např. hlinitá hnědá) a dveře budou opatřeny kovanými rozetovými štitky a klikami v tvarovém provedení odpovídajícím konstrukci a vzhledu dveří. Vzorky budou provedeny na kovovém rámu nebo mříži a na dveřích.
3. Splnění podmínky č. 2 žadatelem bude posouzeno orgánem státní památkové péče, kterým je Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, v rámci kontrolního dne, a to po předvedení všech vzorků. Až po konstatování orgánu státní památkové péče, zda byla podmínka dodržena, mohou být provedeny nátěry a provedena instalace štitků a klik.

Účastník řízení podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Střední umělecká škola, Ostrava, příspěvková organizace, IČO 00602051, Poděbradova 959/33, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Odůvodnění:

Dne 31.10.2025 podal stavebník žádost o povolení stavby; uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení stavby. Žádost byla podána na předepsaném formuláři, který odpovídá příloze č. 3 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona.

Stavební úřad poté podle ustanovení § 188 odst. 1 stavebního zákona vyrozuměl opatřením ze dne 5.11.2025 pod č. j. R/2025/206733/3 účastníky řízení a dotčený orgán o zahájení řízení a podle ustanovení § 189 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání; současně stavební úřad stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění mohou účastníci řízení uplatnit své námítky.

Jelikož byly v dané věci shromážděny veškeré podklady pro rozhodnutí, byl správní orgán povinen dát účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to před vydáním rozhodnutí ve věci (§ 36 odst. 3 správního řádu). Tato možnost byla účastníkům řízení dána vyrozuměním o zahájení řízení ze dne 5.11.2025 zaevidovaným pod č. j. R/2025/206733/3. Účastníci řízení možnosti seznámit se s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim nevyužili.

Dle ustanovení § 193 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území.

Dle schválené územně plánovací dokumentace, Územního plánu Ostravy, schváleného zastupitelstvem města dne 21.5.2014 usnesením č. 2462/ZM1014/32 s účinností 6.6.2014, včetně jeho pozdějších změn (dále jen "Územní plán Ostravy"), zvláště pak dle grafické části Územního plánu Ostravy, výkresu č. V1 s názvem „Základní členění území“ se pozemek parc. č. 1916/1 v katastrálním území Moravská Ostrava včetně budovy na něm stojící nachází v zastavěném území. Dle Územního plánu Ostravy je záměrem dotčený pozemek parc. č. 1916/1 v katastrálním území Moravská Ostrava součástí plochy se způsobem využití „Plochy smíšené – bydlení a občanské vybavení“. Záměr lze dle textové části Územního plánu Ostravy kapitoly 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití* zařadit dle vhodnosti využití ploch „Plochy smíšené – bydlení a občanské vybavení“ do kategorie „hlavní využití“, protože předmětem stavby jsou udržovací práce stávající budovy školy uvedené v kategorii „hlavní využití“.

Stavební úřad dospěl k závěru, že záměr spočívající v provedení udržovacích prací na budově není a nebude v rozporu s hlavní funkcí území, je v souladu se stanoveným funkčním využitím daného území (prostorová regulace se neuplatňuje) a je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy.

Co se nástrojů územního plánování, které byly závazným podkladem pro pořízení Územního plánu Ostravy, týče, lze doplnit, že dle platné Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění po vydání Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 9 (dále jen "PÚR"), se záměr nachází v rozvojové oblasti OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava; PÚR stanovuje obecná kritéria a podmínky pro rozhodování a o změnách v území (pro celou oblast) a úkoly územního plánování, které jsou převzaty a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění po vydání Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b a Změny č. 11 (dále jen "ZUR"), které slouží jako nástroj územního plánování pro území celého kraje. ZUR však pro území, jehož součástí je budova na pozemku parc. č. 1916/1 v katastrálním území Moravská Ostrava, nestanovují kritéria pro rozhodování o změnách v území, která by byla relevantní pro posouzení záměru. Jelikož dotčený pozemek není součástí území, pro které by byl pořízen regulační plán, je právě výše zmiňovaný Územní plán Ostravy „nejpodrobnější“ územně plánovací dokumentací rozhodnou pro posouzení záměru.

Stavební úřad současně dospěl k závěru, že záměr je též v souladu s Územním rozvojovým plánem, který nabyl účinnosti dne 30.10.2024, neboť tento nestanovuje požadavky pro rozhodování o změnách v území, které by byly aplikovatelné při posuzování daného záměru.

- b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydaný územní plán,

S ohledem na skutečnost, že obec, ve které se předmětný záměr nachází, má vydaný územní plán (viz výše), nebyl soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování již posuzován. Obecně však platí, že je-li stavba v souladu s Územním plánem Ostravy, který naplňuje cíle a úkoly územního plánování, pak je i posuzovaná stavba v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

- c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,

Žádost o povolení záměru, která je předmětem přílohy č. 3 k vyhlášce č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění a identifikační údaje o stavbě, na níž se má záměr uskutečnit. Součástí žádosti je v souladu s ustanovením § 184 odst. 2 písm. a) stavebního zákona dokumentace pro povolení záměru ze září 2025 s názvem: „*Oprava vstupních dveří objektu školy Poděbradova 959/33, Ostrava, parc.č. 1916/1 k.ú. Moravská Ostrava*“. Pro upřesnění lze uvést, že předmětem záměru jsou udržovací práce neuvedené v příloze č. 1 stavebního zákona, tzn. že se jedná o jednoduchou stavbu uvedenou v odst. 2 písm. c) Přílohy č. 2 stavebního zákona. V souladu s požadavkem ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona dokumentace pro povolení stavby obsahuje průvodní list, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy a dokumentaci objektů; dokumentace byla zpracována projektantem, byť dle ustanovení § 156 odst. 2 stavebního zákona na danou jednoduchou stavbu tato povinnost nedopadá (zpracovatelem může být též osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru anebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe v projektování staveb).

Stavební úřad uvádí, že dle výpisu z katastru nemovitostí náleží vlastnické právo k budově stojící na pozemku parc. č. 1916/1 v katastrálním území Moravská Ostrava Moravskoslezskému kraji, IČO 70890692, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava a Střední umělecké škole, Ostrava, p.o., IČO 00602051, Poděbradova 959/33, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava náleží právo hospodařit se svěřeným majetkem kraje; Střední umělecká škola, Ostrava, p.o. je na základě zřizovací listiny schválené zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 13/1622 ze dne 12.9.2019 v daném případě oprávněna provést udržovací práce bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele. Na základě příslušného oprávnění a zřizovací listiny je subjekt Střední umělecká škola, Ostrava, p.o. způsobilý zastupovat v řízení o povolení záměru vlastníka dotčené budovy, tj. Moravskoslezský kraj.

K žádosti o povolení stavby bylo doloženo závazné stanovisko dotčeného orgánu. S ohledem na charakter záměru, nebyla k žádosti připojena žádná vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Udržovací práce jsou navrženy tak, aby neohrožovaly život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb či nadlimitně ohrožovaly životní prostředí.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy.

K žádosti o povolení stavby bylo doloženo tato stanovisko dotčeného orgánu:

- Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, koordinované závazné stanovisko a koordinované vyjádření KS K 1811/2025 ze dne 23.10.2025, jehož součástí je souhlasné jednotné environmentální stanovisko s podmínkami.

Z předloženého podkladu je zřejmé, k jakému účelu a k jaké stavbě byl vydán; lze usuzovat, že projektová dokumentace vyhovuje požadavkům dotčeného orgánu.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

Stavba neklade nové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stávající budova, na níž má být provedena změna, je napojena na veřejnou technickou i dopravní infrastrukturu.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad zahrnul do okruhu účastníků řízení stavebníka, který disponuje právem hospodařit se svěřeným majetkem Moravskoslezského kraje, obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn a vlastníka budovy, na které má být záměr uskutečněn; okruh účastníků řízení byl stanoven na základě údajů evidovaných v katastru nemovitostí. Stavební úřad neshledal žádné další osoby, které by mohly být záměrem přímo dotčeny na svých právech. Stavební úřad v rámci řízení o povolení předmětného záměru postupoval tak, aby chránil práva a právem chráněné zájmy vymezených účastníků řízení; účastníci řízení byli řádně opatřením č. j. R/2025/206733/3 ze dne 5.11.2025 vyzooměni o zahájení řízení, poučení o možnosti podání námitek proti vedenému řízení, poučení o možnosti nahlížet do podkladů rozhodnutí a o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Stavební úřad tak posoudil záměr s požadavky uvedenými v ustanovením § 193 odst. 1 stavebního zákona, které hodnotil a poměřoval ve vzájemných souvislostech.

V souladu s ustanovením § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad stanovil ve výroku tohoto rozhodnutí tyto podmínky pro provedení stavby:

- Podle ustanovení § 184 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je stavebník povinen k žádosti o povolení stavby připojit dokumentaci pro povolení záměru. V této dokumentaci jsou uvedeny skutečnosti týkající se způsobu provedení stavby a současně údaje o dodržení obecně technických požadavků na stavby. Stavebník je tedy povinen předmětnou stavbu provést v souladu s dokumentací tak, jak byla stavebnímu úřadu předložena v rámci projednání stavby v řízení. Z tohoto důvodu stavební úřad stanovil podmínku ve výroku tohoto rozhodnutí.
- Podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu je obsah závazného stanoviska jako úkonu učiněného správním orgánem na základě zákona závazným pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, tedy stavebního úřadu. Stavební úřad tak ve smyslu ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu a § 197 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stanovil ve výroku tohoto rozhodnutí podmínky pro provedení stavby č. 2 a 3, a to s ohledem na podmínky uplatněné v koordinovaném závazném stanovisku a koordinovaném vyjádření KS K 1811/2025 ze dne 23.10.2025, které vydal Magistrát města Ostrava, odbor územního plánování a stavebního řádu. Jedná se o podmínky stanovené orgánem státní památkové péče, který ve svém stanovisku uvádí: „*plošná památková ochrana historického jádra města je zaměřena na urbanistické struktury, hmotové konfigurace, autenticitu exteriérů a veřejně přístupných prostor budov. Vzhled nárožního domu, který je součástí bloku, jeho objem včetně tvaru střechy, je v tomto případě předmětem plošné památkové ochrany a to včetně výplní otvorů v obvodových stěnách. Při obnově historických a památkově chráněných objektů nebo jejich částí je kladen důraz na minimalizaci zásahů tak, aby byla zachována autenticita, historická materie a hodnota jak celku, tak detailu. Péče o historické objekty vychází z požadavků, aby použité technologické postupy a materiály nenarušovaly původní řešení, historickou, stavebně-architektonickou ani dokumentační hodnotu stavby. Použití tradičních materiálů a technologických*

postupů odpovídajících původní konstrukci dveří i provedení vzorků barevného řešení pro posouzení a odsouhlasení pracovníky památkové péče je u historických objektů v chráněných územích nutností. Pro kované a zámečnické výrobky je vhodná úprava zachovávající kovový vzhled prvků s dlouhou ochranou ve vnějším prostředí. Typy samostatných rozetových štítků pro kliky a zámky jsou vhodné pro předmětné dveře s přidanými cylindrickými zámky a rozdílnou roztečí jejich umístění. Výběr ze soudobé produkce kovaných štítků a klik bude posouzen a schválen pracovníky památkové péče.“

Do podmínek povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, u kterých povinnost jejich plnění vyplývá přímo ze stavebního zákona či z jiných platných právních předpisů.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 193 stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. Stavební úřad projednal žádost o povolení záměru s účastníky řízení a s dotčeným orgánem a zjistil, že jejím provedením nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad vymezil okruh účastníků stavebního řízení ve smyslu ustanovení § 182 stavebního zákona, kdy se podle ustanovení § 69 odst. 2 správního řádu v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedenou jména a příjmení všech účastníků, následovně:

- dle písm. a) stavebník (Střední umělecká škola, Ostrava, p.o.),
- dle písm. b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn (Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz),
- dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě (Moravskoslezský kraj).

Stavební úřad vymezil okruh účastníků dle § 182 písm. a), b) a c) stavebního zákona tak, jak je uvedeno výše. V případě účastníků řízení vymezených v ustanovení § 182 písm. a), b), a c) nedává stavební zákon možnost správní úvahy a účastníci v těchto písmenech definovaní jsou účastníci řízení ze zákona. Při vymezování okruhu účastníků stavebního řízení stavební úřad zkoumal vliv provádění stavby na přímé dotčení vlastnických práv k pozemkům a stavbám stavbou dotčeným, stejně jako k okolním pozemkům a stavbám na nich. Předmětem stavby je udržovací práce na stávající budově – budova, včetně pozemku pod touto budovou, je ve vlastnictví Moravskoslezského kraje a Střední umělecká škola, Ostrava, p.o. je oprávněna s touto budovou hospodařit. Stavebnímu úřadu nejsou známy osoby, které by disponovaly jiným věcným právem k předmětné budově či pozemku pod touto budovou. Stavební úřad dále dospěl k závěru, že povolením stavby nemůže dojít k přímému dotčení práv osob, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům, ani osob, o kterých tak stanoví jiný zákon. Stavební úřad dodává, že okruh účastníků řízení vychází z údajů evidovaných v katastru nemovitostí platných ke dni vydání tohoto rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci řízení o povolení záměru neuplatnili návrhy ani námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci řízení o povolení záměru se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Upozornění:

Podle ustanovení § 160 odst. 2 stavebního zákona je stavebník v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení podle tohoto zákona mimo jiné povinen

- c) oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat,

u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,

d) před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,

e) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie,

f) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit.

Při provádění stavby postačí v souladu s ustanovením § 166 stavebního zákona vedení jednoduchého záznamu o stavbě, do něhož budou pravidelně zaznamenávány údaje, týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti jednoduchého záznamu o stavbě a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění.

V souladu s ustanovením § 159 odst. 2 písm. b) stavebního zákona může stavebník provádět svépomocí jednoduché stavby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu, s výjimkou staveb uvedených v odstavci 1 písm. m), r) a s) této přílohy, pokud zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý.

Při provádění stavby je nutno dodržovat zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), v platném znění, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.

S nebezpečnými odpady, které mohou vznikat při stavební činnosti, lze nakládat jen se souhlasem příslušného správního úřadu, kterým je Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí.

Při provádění stavby je nutné mimo jiné dodržovat také obecně závaznou vyhlášku města Ostravy o zabezpečení veřejného pořádku omezením hluku, dostupnou na http://www.ostrava.cz/cs/urad/pravni-predpisy/vyhlaskey-statutarniho-mesta-ostravy?b_start:int=0.

Případné změny v dokumentaci pro povolení záměru nazvané „*Oprava vstupních dveří objektu školy Poděbradova 959/33, Ostrava, parc.č. 1916/1 k.ú. Moravská Ostrava*“ ze září 2025, nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

Dle ustanovení § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, po provedení změny dokončené stavby, která podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

Dle ustanovení § 230 odst. 2 stavebního zákona kolaudační rozhodnutí nevyžadují jednoduché stavby s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze v souladu s ustanovením § 81 a § 83 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k oddělení stavebně správnímu Magistrátu města Ostravy, odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího správního orgánu, tedy Úřadu městského

obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odboru stavebního řádu a přestupků. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

V souladu s ustanovením § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Podle ustanovení § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Pokud odvolání směřuje jen proti některému výroku rozhodnutí nebo proti vedlejšímu ustanovení výroku, které tvoří nedílný celek s ostatními, a pokud tím nemůže být způsobena újma některému z účastníků, nabývá zbytek výrokové části právní moci, umožňuje-li to povaha věci (§ 82 odst. 3 správního řádu).

Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Podle ustanovení § 197 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad po nabytí právní moci povolení zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení nenabude právní moci. Podle ustanovení § 198 stavebního zákona povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení. Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti. Doby platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

V souladu s ustanovením § 24 odst. 1 správního řádu, jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

Má-li účastník řízení zpřístupněnou datovou schránku, orgán veřejné moci doručuje písemnost této osobě prostřednictvím veřejné datové sítě. Písemnost, která byla dodána do datové schránky, je doručena okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodané písemnosti. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla písemnost do datové schránky dodána, považuje se tato písemnost za doručenou posledním dnem této lhůty (případně-li tento den na sobotu, neděli nebo svátek, je písemnost doručena nejbližší příští pracovní den)

Eva Pavlíková
referent stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek za vydání povolení stavby, dle položky 18 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, s přihlédnutím k ustanovení § 9, byl uhrazen.

Obdrží:

účastníci řízení podle § 182 stavebního zákona:

dle písm. a) stavebník

Střední umělecká škola, Ostrava, p.o., *doručeno prostřednictvím:* Ing. Martin Lichvár, IDDS: 5q3j46m

dle písm. b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn

Statutární město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, *doručeno prostřednictvím:* Úřad městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, odbor majetku, IDDS: c9ybfpi

dle písm. c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě

Moravskoslezský kraj, *doručeno prostřednictvím:* Střední umělecká škola, Ostrava, p.o., IDDS: 32zfdic

dále obdrží dotčený orgán

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, IDDS: 5zubv7w
(koordinované závazné stanovisko KS K 1811/2025, Ing. Kolínková)